L'importance de la structure des organes copulateurs femelles dans la systématique des Ricinulei

par

Margareta Dumitresco et Ilinca Juvara-Balș

Dans une note antérieure (1977) nous avons décrit le genre nouveau *Heteroricinoides*, le troisième de la famille Ricinuleididae.

A cette date nous ne connaissions pas la structure des spermathèques chez les espèces du genre *Ricinoides*, que d'après la section de l'appareil génital figurée par J. Millot pour la femelle de *R. feae* (1945). L'ainsi dite glande vulvaire, figurée par cet auteur, nous l'avons considérée comme spermathèque et par conséquence ressemblante à celle de *H. bordoni*. Ayant eu, par la suite, les femelles de *R. feae* et de *R. hanseni* — grâce à l'amabilité du Professeur S.L. Tuxen et du Dr. G. Legg — nous avons pu étudier l'organe copulateur de ces espèces africaines.

En même temps G. Legg (1976), dans sa note sur *R. hanseni*, présente pour la première fois, la structure des organes copulateurs ♀ chez une espèce appartenant au genre *Ricinoides*.

Les figures 1 et 2 représentent la lèvre postérieure de l'ouverture génitale ♀ de *R. hanseni* et de *R. feae*, avec le pli de sa paroi interne qui constitue, en même temps, la paroi ventrale de l'atrium génital. Dans ce pli s'ouvrent les spermathèques (sp.), les glandes accessoires (g.a.) et les formations sacculiformes (f.s.).

Les coupes histologiques montreront la structure intime de ces formations.

Si l'on compare la section de l'atrium génital figurée par J. Millot, 1945, avec les dissections de G. Legg sur *R. hanseni* et par nous sur *R. feae*, on se demande si l'exemplaire étudié par J. Millot appartient à *R. feae*.

D'autre part, la comparaison entre les organes copulateurs ♀ de *Cryptocellus pelaezi*, *C. osorioi*, *C. sbordoni* (Brignoli, 1973), *C. cubanicus* (Dumitresco et Juvara-Balș, 1976), *R. hanseni* (Legg 1976) et *R. feae*, (Dumitresco et Juvara-Balș) montre que la différence ressort, tout d'abord, de l'existence des formations sacculiformes chez les espèces africaines. D'autre part, les spermathèques simples et tubuliformes chez *Ricinoides* se compliquent d'un diverticule chez les *Cryptocellus* (fig. 3).

Les deux spermathèques de *H. bordoni* sont simples, globuleuses et les formations sacculiformes manquent (fig. 4).

Récemment, en recevant la note de N.I. Platnick et M.U. Shadab (1976) sur les *Cryptocellus magnus* Ewing (fig. 5) et *C. glenoides* Cooke et Shadab, nous avons constaté que le type de spermathèque de *H. bordoni* a été retrouvé chez d'autres Ricinulei de l'Amérique du Sud.

Dans notre précédente note nous avons supposé que *C. magnus* est apparenté à *H. bordoni* et que son étude approfondie apportera des surprises quant à sa position systématique. Cette étude, réalisée par Plat-

Trav. Inst. Spéol. « Emile Racovitza », t. XVI, p. 259–261, Bucarest, 1977

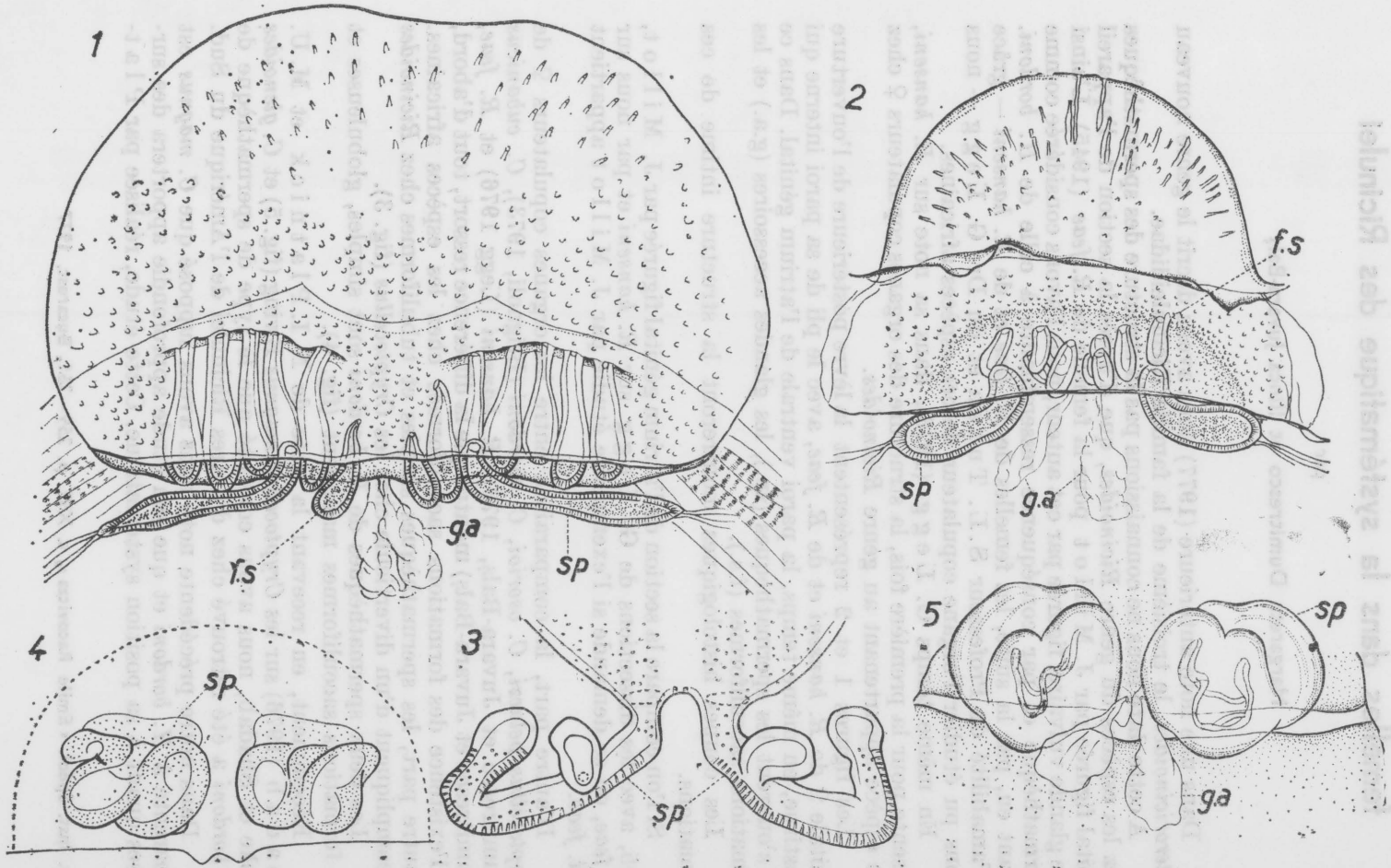

Fig. 1. Organes copulateurs♀ : *1. — Ricinoides feae* ♀; *2. — Ricinoides hanseni* ♀; *3. — Cryptocellus cubanicus* ♀; *4. — Cryptocellus magnus* ♀; *5. Heteroricinoides bordoni* ♀; *f.s.* — formations sacculiformes ; g.a — glandes accessoires ; *sp* — spermathèques.

nick et Shadab, confirme que ces deux espèces appartiennent au genre *Heteroricinoides*.

Si l'on compare les organes copulateurs ♂ chez : *R. feae*, *R. hanseni*, *C. cubanicus* et *H. bordoni* (Tuxen 1974, Legg 1976, Dumitresco et Juvara-Balş 1973, 1977) on voit clairement qu'il y a une ressemblance structurale plus accusée entre les espèces de *Ricinoides* et celles de *Cryptocellus*, qu'entre ces dernières et *H. bordoni*.

Les caractères de morphologie externe contribuent, eux aussi, à séparer les trois genres.

Ainsi, grâce aux connaissances acquises les dernières années sur la structure des organes copulateurs ♀ (Brignoli, Legg, Platnick et Shadab, Dumitresco et Juvara-Balş), l'étude des Ricinuleidides est devenue plus complexe, et en tenant compte également de leur répartition biogéographique l'on pourra parvenir à établir leur phylogénie.

Bibliographie

1973 Brignoli P.M., *On some Ricinulei of Mexico with notes of the morphology of the female genital apparatus (Arachnida, Ricinulei)*. Acad. Naz. dei Lincei — Problemi attuali di Sci. e di Cult. Roma.

1973 Dumitresco M. et I. Juvara-Balş, *Cryptocellus cubanicus n. sp. (Arachnida — Ricinulei)*. Résultats des expéd. biospéologiques cubano-roumaines à Cuba, Bucarest.

1977 Dumitresco M. et I. Juvara-Balş, *Position systématique de Heteroricinoides bordoni n.g. n.sp. dans la fam. Ricinuleididae*. Boletino de la Sociedad Venezolana de Espeleologia, *7—14*, Caracas.

1976 Legg G., *The external morphology of a new species of ricinuleid (Arachnida) from Sierra Leone*. Zool. Journ. of the Linnean Society, **59**, 1—58, London.

1976 Platnick N.I. et M.U. Shadab, *On columbian Cryptocellus (Arachnida, Ricinulei)*. American Mus. Novitates, New York.

1974 Tuxen S.L., *The African genus Ricinoides (Arachnida, Ricinulei)*. J. Arachnol., **1**, 85—106, København.

Institut de Spéologie «Emile Racovitza»
Bucarest

Reçu le 30 avril 1977